

[WORD LID](#)[DONEER](#)[INLOGGEN](#)

Van wie is ons geld?

GISTEREN 12:00

# Ons Geld presenteert oplossing voor 'feodaal geldsysteem'

[f](#) [t](#) [in](#) [✉](#) 10

**THOMAS BOLLEN**

Het geldstelsel krijgt weinig aandacht van media en politiek, en dat terwijl het een grote invloed heeft op mens en natuur.

Stichting Ons Geld organiseerde een symposium om het maatschappelijke gesprek over geldschepping op gang te houden. Waarom moet het geldstelsel hervormd worden en hoe zouden we dat kunnen doen?

'Ons geldsysteem is niet democratisch, niet veilig en niet eerlijk. Ons geldsysteem zit vol fundamentele fouten! Waarom is er niet iemand

die hier wat aan doet?'

Die laatste vraag spookte door het hoofd van de 22-jarige Luuk de Waal Malefijt voordat hij zich realiseerde dat hij zelf ook 'iemand' is. Eind 2012 stopte hij met zijn studie Informatiekunde en richtte de Stichting Ons Geld op. Ons Geld wil een geldstelsel instellen dat in dienst staat van de samenleving: een eerlijk, onafhankelijk en democratisch systeem waarin de burger nooit meer hoeft op te draaien voor de onverantwoorde risico's die private banken nemen.

Met bovenstaand verhaal opende De Waal Malefijt afgelopen zondag het [Ons Geld symposium](#). In het DeLaMar theater in Amsterdam spraken verschillende activisten van Ons Geld over het belang van monetaire hervorming.

**'Schoon water en  
schone lucht  
brengen geen duit  
in het laatje'**

Hoogleraar geowetenschappen Klaas van Egmond vertelde daarnaast over de invloed van geld op milieuproblemen. Tot slot schoven enkele politici aan om samen met programmamaker [Antoinette Hertsenberg](#) [+](#) in gesprek te gaan over het gebrek aan aandacht voor het onderwerp in media en politiek.

## Duurzaamheid

De Waal Malefijt vergelijkt het commerciële bankenkartel gekscherend met 'de grote boze vijand' in een Disney-film. In zijn queeste voor geldhervorming bond hij de strijd aan met dit kartel. Een flinke uitdaging, maar dankzij de grote burgersteun van meer dan 120.000 handtekeningen, 'veel brieven schrijven' en 'thee drinken met bankiers' is de eerste horde genomen: commerciële banken kunnen niet meer om het onderwerp heen. Rabobank, ING en ook De Nederlandsche Bank schrijven vanaf 2013 over het proces van [geldschepping](#) [+](#), een onderwerp waar voorheen geen aandacht voor was.

Spreker Klaas van Egmond is verbonden aan het [Sustainable Finance](#)

Lab. Hij relateert de uitputting van de aarde direct aan de architectuur van het huidige geldsysteem: 'Wie de controle over het geld heeft, beheerst de economie en de maatschappij.' Volgens Van Egmond kunnen we er niet op vertrouwen dat de klimaatdoelstellingen van Parijs worden gehaald, zolang dit geldsysteem niet verandert.

**'Wie de controle over het geld heeft, beheerst de economie en de maatschappij'**

'Geldschepping wordt door banken primair ingezet om aandeelhoudersbelangen te dienen', vervolgt Van Egmond, 'en die staan vaak haaks op duurzaamheidsdoelstellingen.' De geowetenschapper geeft een voorbeeld: 'Het kappen van bomen en delven van grondstoffen levert waarde op voor aandeelhouders. Natuur, schoon water en schone lucht brengen geen duit in het laatje. Dat betekent niet dat het geen belangrijke waarden zijn voor een goed leven.'

**"Banken jagen private doelen na die vaak ten koste gaan van het publieke belang"**

Van Egmond zet een tegenstelling van extremen neer, die hij later enigszins nuanceert: 'We zijn op aarde om waarden te realiseren, en

daarbij gaat het niet alleen om aandeelhouderswaarde.' Hij legt uit dat commerciële banken de geldschepping in het huidige geldstelsel inzetten om de *fysieke wereld* naar hun hand te zetten. Banken jagen daarbij private doelen na die vaak ten koste gaan van het publieke belang. Private en publieke waarden zijn volgens de hoogleraar vervlochten geraakt in een 'feodaal systeem.'

## Vierde macht

Spreker Edgar Wortmann mag als jurist van de stichting de oplossing presenteren: Ons Geld wil geldschepping loskoppelen van kredietverlening.

Geldschepping moet volgens Wortmann worden ondergebracht bij een onafhankelijke 'vierde macht'. Dit instituut moet in dienst staan van de samenleving en publieke waarden; een 'monetaire macht' die niet alleen wordt afgeschermd van politieke invloed, maar ook los komt te staan van de commerciële invloed van banken.

Private banken moeten zich volgens Ons Geld in de toekomst volledig toeleveren op het verstrekken van leningen met bestaand geld. Ze zullen zich nog steeds bezighouden met het afwegen van kredietrisico's, maar kunnen niet langer nieuw geld creëren. De

winst op geldschepping wordt op die manier uit de zakken van de banken gehaald. Zo moet die winst voortaan ten goede komen aan de burger.

**De winst op  
geldschepping  
moet voortaan  
uitsluitend ten  
goede komen aan  
de burger**

## Gevoelige plek

Geldschepping onderbrengen bij 'een onafhankelijk orgaan in dienst van de samenleving' — het klinkt als een rechtvaardig streven. Het garanderen van institutionele onafhankelijkheid blijkt in praktijk echter niet zo eenvoudig. In het huidige stelsel zijn Centrale Banken

namelijk ook losgekoppeld van politieke invloed — althans in theorie. In werkelijkheid is de Europese Centrale Bank een instituut dat allerm minst losstaat van politieke inmenging of lobby-praktijken, maar daarentegen niet meer democratisch controleerbaar  is.

Voor de slotdiscussie zijn programmamaker Antoinette Hertsenber, SP-Tweede Kamerlid Renske Leijten, Europarlementariër Paul Tang (PvdA) en Ewald Engelen , hoogleraar financiële geografie en vervanger van PvdD-lijsttrekker Marianne Thieme, aangeschoven. Aanwezig in het publiek leggen meermaals de enorme uitdaging om de 'vierde macht' ook echt los te koppelen van de politiek aan de aanwezige politici voor.



## Het zijn niet alleen politici die deze belangrijke publieke zaak negeren

De reactie van Leijten verradt dat het een vinger op de gevoelige plek is. 'Ik snap niet wat je bedoelt,' antwoordt ze wanneer iemand vraagt hoe we, los van politieke doelen, een stap kunnen zetten richting een rationeel, objectief geldstelsel.

## Disneysprookje

In tegenstelling tot het, op politiek vlak genuanceerde pleidooi van Wortman, verzandt het slotdebat al snel in een Disney-achtig sprookje, waarin de overheid het volk zal verlossen van de 'grote boze bankiers'.

De oplossing van Ons Geld wordt zo gekaapt door links georiënteerde politici, en dat is op zijn minst 'een gemiste kans' te noemen voor liberaal Nederland, merkt iemand uit het publiek op. Hij is teleurgesteld omdat VVD, D66 en PVV het initiatief — letterlijk— links laten liggen.

Het zijn echter niet alleen politici die deze belangrijke publieke zaak negeren. Antoinette Hertsenber, die zelf twee afleveringen van *Radar* (Avrotros) wijdde aan geldschepping, uit haar grote verbazing over de

pers: 'van *de Volkskrant* en het *NRC* mag je toch enige verslaggeving over dit onderwerp verwachten.' Of, zoals Luuk de Waal Malefijt dacht toen hij de stichting oprichtte: 'iedereen zou moeten weten hoe ons geldsysteem in elkaar steekt.'

## Help mee met het maken van onafhankelijke journalistiek

Omdat we ons niet willen laten beïnvloeden door de macht van pagina-views of grote adverteerders, plaatsen we geen advertenties op onze website.

**Maar het maken van diepgravende onderzoeksjournalistiek kost nog steeds een hoop tijd en geld.** Word daarom lid van FTM of steun ons met een donatie.

WORD LID

OVER DE AUTEUR

**Thomas Bollen**

Onderzoekt als financieel econoom de 'economische religie' om nuttige inzichten van dogma's te scheiden.

LEES MEER

VOLG DEZE AUTEUR

DIT ARTIKEL ZIT IN HET DOSSIER

## Van wie is ons geld?

*Gevolgd door 261 leden*

Waarom is de creatie van geld in handen van – particuliere – banken? En moet dat altijd gepaard gaan met schuld? Ofwel: kunne...

**LEES MEER**

VOLG DOSSIER

## Probeer ons één maand gratis uit!

Probeer ons nu één maand gratis uit. Je registratie stopt automatisch: je zit nergens aan vast.

REGISTREER JE GRATIS

AL EEN ACCOUNT? [LOG HIER IN](#)

## DIT IS HET MOMENT

SLUIT JE NU AAN BIJ FOLLOW THE MONEY

Maak de onafhankelijke journalistiek van Follow the Money mogelijk

**Doe mee!**



ERIC SMIT

HOOFDREDACTEUR

WORD DIRECT LID

**VAN WIE IS ONS GELD?**

**GELDSYSTEEM**

**GELDSCHEPPING**



## GERELATEERDE ARTIKELEN

16 JUNI 12:00

**Minister Dijsselbloem en DNB dwarsbomen innovatie in de bankenwereld**

6 APRIL 06:30

**Vertrouwen is goud waard: de leerzame geschiedenis van papiergeld**

11 OKTOBER 2016 08:00

**Waarom het verplaatsen en aanhouden van goudvoorraden compleet zinloos is**

### 10 REACTIES

OM EEN REACTIE TE PLAATSEN MOET JE BETALEND LID ZIJN    INLOGGEN



**Paul otto** 6**+1**

📅 Bewerkt gisteren 23:01

Mooie samenvatting,dank daarvoor.

Ik was niet teleurgesteld over het feit dat politici de van PVV,VVD,D66,CDA,CHU schitterde in afwezigheid.Ik wees op dit feit omdat deze partijen alle initiatieven om tot een ander geldstelsel te komen dwarsbomen of niet steunen.En uit irritatie dat de woede over de rol die de politiek in ons huidige geldstelsel heeft,zich richtte op de politieke vertegenwoordigers van partijen die de ideeën van ons geld juist steunen

**Lydia Lembeck** 10**0**

📅 Gisteren 14:53

Voor mij als Alfa is dit behoorlijk abstract, maar ik geloof dat ik hun nieuwsbrief maar opnieuw ga aanvragen... Dankzij dit artikel. :)

Dank, Thomas.

**Marla Singer** 5**+1**

↳ Lydia Lembeck 📅 Gisteren 21:42

Who Controls the Money Controls the World

De figuren van de BIS, World bank en het IMF hebben veel meer macht dan alle democratisch gekozen leiders en dictators bij elkaar. Niet de op korte termijn maar op de lange termijn.

De geldschepping nationaliseren is een belangrijke stap om deze ondemocratisch constructies te ontmantelen.

**FTM13****+1**

📅 Gisteren 14:59

Mooi initiatief, maar helaas zitten we met euro's en US\$'s opgescheept; daar kan je als individuele lidstaat weinig over zeggen. Dus eigenlijk is uit muntunie treden/Nexit enige oplossing tegen huidig feodale stelsel in wording. Dat hebben Britten gelukkig wel door, ondanks alle door maffiose EU aangevoerde doemscenario's.

**Matthijs** 8**0**

📅 Gisteren 16:32

Dank voor het verslag. Al heb ik nog m'n twijfels of het idee van stichting Ons Geld echt een oplossing is voor de beschreven problemen of niet nieuwe problemen veroorzaakt, ik volg eea met interesse.

### W Hoogkamer 7

**+2**

📅 Gisteren 16:55

De onafhankelijke 4e macht.... Hoe lang zal die macht onafhankelijk zijn cq blijven?  
Bedenk nog eens... Macht corrumpeerd.  
Absolute macht corrumpeerd absoluut.

### wim de kort 5

**0**

📅 Gisteren 20:52

Geweldig van FTM om deze kwestie aan te zwingelen.  
Veranderingen zullen toch van onderop moeten komen.  
Van het parlement is, nul komma nul te verwachten, zij kunnen zich beter met hun eigen vriendjespolitiek bezig houden.  
Zachte heelmeesters maken trouwens in zo-een zaak stinkende wonden.

### Arjan 4

**0**

📅 Bewerkt gisteren 23:34

Wel allemaal sprekers die het ontzettend met elkaar eens zijn, heb het te doen met Paul Tang.

### Pieter Jongejan 6


**+1**

📅 Vandaag 00:53

Zo moet de winst op geldschepping ten goede komen aan de burgers  
Dit roept bij mij de vraag op of de verliezen bij geldvernietiging volgens de stichting ook bij de burgers terecht moeten komen. Bedenk dat als de bevolking gaat dalen (zoals nu in Japan al gebeurt) en de economische groei verder stilvalt er geen behoefte meer is aan geldschepping, maar veeleer aan geldvernietiging. Dit maken we nu alleen mee in tijden van recessie. Vroeger werd dat opgelost middels een verhoging van de reële rente. Tegenwoordig, na de introductie van fiatgeld, doen we dat via grotere overheidstekorten, een nog lagere reële rente en een nog lagere wisselkoers. Het gevolg is dat geldvernietiging tegenwoordig vooral de houders van spaardeposito's en obligaties treft en niet de eigenaren van grond, aandelen, onroerend goed en al helemaal niet de

speculanten, die zich met nominale schulden overladen hebben. Kortom het probleem zit bij het organiseren van een optimale geldvoorziening. Dat is iets anders dan het je toe-eigenen van de winst op geldschepping bij een fiatgeldregime. Als geld voor 100% uit energie-equivalenten (olie, electriciteit) zou bestaan valt er geen winst meer te behalen met geldschepping. Dan heb je een claim op iets concreets in plaats van een vodge papier of een bitcoin.

## Ed Raket <sup>4</sup>

 Bewerkt vandaag 05:43

+1

Wat Ons Geld bereikt heeft is dat het Nederlandse financiële establishment (ING, Rabobank, Abnamro) nu schoorvoetend moeten toegeven dat ze zelf geld maken ipv andermans geld uit te lenen. Vijf jaar geleden was dit een beroepsgeheim wat de sector angstvallig geheim hield. Nu kan het niet meer ontkend worden. Net als Antoinette Hertsenberg verbaasde ik me ook dat de pers het onderwerp vrijwel negeert. Inmiddels snap ik iets beter waarom dit zo komt:

<http://www.novini.nl/journalisten-elites-maken-nieuws/>

De belangen om het geldstelsel niet te veranderen zijn groot. Daarom moet Ons Geld door blijven gaan met de missie voor een beter geldstelsel.



### PLATFORM VOOR ONDERZOEKSJOURNALISTIEK



Op de hoogte blijven van ons belangrijkste nieuws?  
Meld je aan voor de wekelijkse nieuwsbrief:

AANMELDEN

OVER FTM

AUTEURS

VOORWAARDEN

VEELGESTELDE VRAGEN

TIP DE REDACTIE GEEF FTM CADEAU

Website door:

Hosting door:



evoswitch