

9/11: aanslag op het Pentagon een complot?

Mike Boeschoten

[USA365](#)

De aanslagen van 9/11 blijven voer voor speculaties en complottheorieën. Dat geldt voor de Twin Towers, maar ook voor het Pentagon, het gebouw van het ministerie van Defensie nabij Washington DC. Op dinsdagochtend 11 september zou de westzijde van dit streng bewaakte complex zijn geramd door American Airlines Flight 77. Tot op de dag van vandaag zijn er nog steeds zaken die niet kloppen of op zijn minst erg vreemd zijn. Hieronder eerst de officiële versie, gevolgd door vijf argumenten die op een samenzwering duiden.

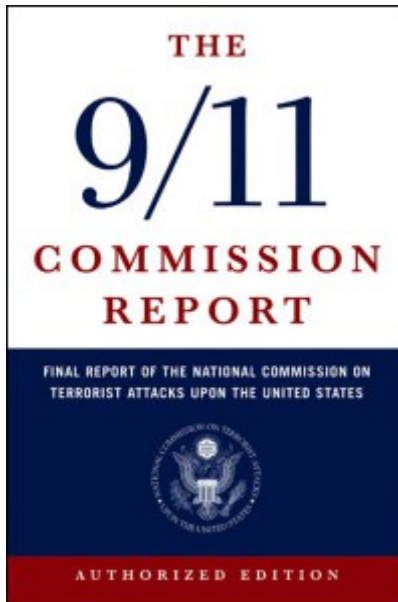
9/11: de aanslag op het Pentagon en de officiële versie

American Airlines 77 - een Boeing 757 - vertrekt 's ochtends vanaf Washington Dulles Airport (Virginia) met Los Angeles (Californië) als eindbestemming. Om 08:20 uur stijgt het toestel op, met 64 mensen aan boord, waarvan 58 passagiers en zes crewleden. Captain Charles F. Burlingame en First Officer David Charlebois besturen het vliegtuig. Aan boord ook de vijf vermeende terroristen; Hani Hanjour, Khalid al Mihdhar, Majed Moqed en de broers Nawaf en Salem al Hazmi.

Om 08:46 uur crasht American Airlines Flight 11 als [eerste in het WTC \(North Tower\)](#). Bij Flight 77 is er dan nog niets aan de hand. Om 08:51 uur is de laatste officiële radiocommunicatie en ergens tussen 08:51 en 08:54 uur bestormen de kapers de cockpit. Hanjour neemt controle over Flight 77 en keert zuidwaarts. Om 08:56 uur gaat de transponder uit. **Om 09:03 uur vliegt Flight 175 de South**

Tower van het WTC binnen. Twee minuten later beseft het hoofdkantoor van American Airlines dat Flight 77 gekaapt is.

Secret Service



Meerdere passagiers weten via telefoon contact te krijgen met hun familie en vrienden. Om 09:29 uur treedt de automatische piloot in werking. Flight 77 bevindt zich dan op ruim twee kilometer hoogte, zestig kilometer ten westen van het Pentagon. Om 09:34 uur waarschuwt Ronald Reagan Washington National Airport de Secret Service dat er een onbekend toestel koers zet richting het Witte Huis. Om 09:37 uur crasht American Airlines 77 bij het Pentagon. Alle inzittenden

komen om, plus 125 medewerkers van het ministerie van Defensie.

Bovenstaande informatie is afkomstig uit *The 9/11 Commission Report, Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks upon the United States*. Ik kocht dit officiële onderzoeksrapport van 9/11 in 2008, toen ik een bezoek bracht aan Ground Zero en het museum. [Hier een PDF-link naar het rapport.](#)

Aanslag op het Pentagon een complot? 5 verdachte zaken.

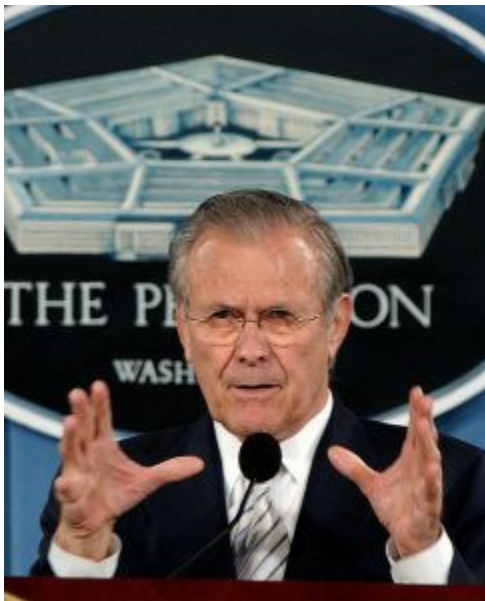
1. Overall camera's, maar geen beelden?

Van de aanslag bij het Pentagon zijn nooit video's of foto's opgedoken. Ja, van de ravage na afloop, maar er bestaan geen beelden waarop te zien is dat er een passagierstoestel nadert of het gebouw ramt. En dat is vreemd als je bedenkt dat er op en rondom dit streng bewaakte fort – gelegen in het machtigste land ter wereld – 85 beveiligingscamera's

draaiden op 9/11. De opnames hiervan werden meteen in beslag genomen door de FBI en pas vijf jaar later – na de nodige rechtszaken – werden er enkele frames vrijgegeven. Hierop zie je kort een explosie na 25 seconden. Kijk vooral ook naar het moment ervoor (bij 24 seconden) en zet het beeld dan stil. Wat is dat object? Het fragment roept eigenlijk alleen maar meer vragen op, want zo'n beetje alles zou dat gat in het Pentagon veroorzaken kunnen hebben. Een raket, een drone, een bom. Alles, behalve een groot passagiersvliegtuig. Oordeel hier zelf bij het bekijken van [de video](#).

In 2011 liep ik zelf bij het Pentagon en het Pentagon Memorial, de herdenkingsplek (een klein parkje met plaquettes) ter nagedachtenis aan de slachtoffers. Een vreemde gewaarwording om daar te zijn.

2. Donald Rumsfeld is 2.3 triljoen dollar kwijt



Op maandag 10 september 2001, een dag voor de aanslagen, geeft Donald Rumsfeld (minister van Defensie) een persconferentie. Daarin doet hij deze opmerkelijke uitspraak:

“We cannot track 2.3 trillion dollars in transactions.”

2.3 triljoen (!!!) dollar is niet te traceren, dat is 25% van het totale defensiebudget! Zie [hier](#) het video-

fragment. Dat heeft onder meer te maken met de verouderde financiële systemen binnen het Pentagon. Rumsfeld opteert voor vernieuwing. ‘We zitten verstrikt in ons ankerketting,’ zegt Rumsfeld ook nog in deze speech, waarvan je [hier](#) de hele versie kunt lezen. Rumsfeld waarschuwt voor het extreme uitgavepatroon en vindt dat er verandering moet komen. Verandering die er nooit komt, want een dag later heeft niemand het meer over zijn persconferentie.

Mocht hij voorkennis hebben gehad van de aanslagen, dan waren dit beloftes die hij gemakkelijk kon doen. Jim Minnery, destijds accountant bij het Pentagon namens de Defense Finance and Accounting Service, is openhartig tegenover CBS News. “We weten dat het geld weg is. Maar we weten niet waar ze het aan uitgegeven hebben.” (zie [dit bericht](#) van CBS News). Minnery werd overgeplaatst en zou nog diverse keren kritische kanttekeningen plaatsen bij de werkwijze binnen het ministerie. Hij heeft het zelfs over corruptie. Door de explosie bij het Pentagon op 9/11 werden vooral de militaire administratieve kantoren en opslagcomputers verwoest.

3. Het opzienbarende relaas van April

Gallop

April Gallop werkte op 11 september 2001 in het veiligste gebouw ter wereld, zo dacht ze. De vrouw, een jaar eerder vanuit Duitsland overgeheveld naar het Pentagon – had haar zoontje Elisha (op dat moment twee maanden oud) op die zwarte dag meegenomen naar kantoor. Op het moment dat Gallop haar computer aanzet, vindt er op ongeveer vijftien meter van haar vandaan een explosie plaats. Gallop en haar baby worden bedolven onder het puin, maar de Defensie-medewerkster weet zich vrij snel aan weg naar buiten te banen. ‘Het klonk als een bom,’ beschreef ze de explosie later. Een vliegtuig – of onderdelen daarvan – heeft ze nooit gezien.

Gallop en Elisha herstelden van hun verwondingen in het ziekenhuis en kregen daar bezoek van een paar militairen. Die stelden haar de vraag wat ze dacht dat er gebeurd was. ‘Ik hoorde een explosie.’ Er werd Gallop nadrukkelijk medegedeeld dat het toch echt ging om een vliegtuig. Gallop spande meerdere rechtszaken aan tegen de Amerikaanse overheid, waarbij ze eiste dat de voicerecorder zou worden vrijgegeven en de waarheid boven tafel zou komen. In 2011 – tien jaar na dato – had Gallop met de Washington Post over de hele nasleep.

4. Draai van een dergelijk toestel onmogelijk



Het passagierstoestel van American Airlines betrof een Boeing 757. Complotdenkers zetten hun vraagtekens bij het gat in het Pentagon, dat gezien de spanwijdte van het vliegtuig veel groter had moeten zijn. Luchtvaartdeskundigen beweren daarnaast dat het toestel – opgestegen vanaf Dulles Airport in [Washington DC](#) – onmogelijk de draai richting het Pentagon had kunnen maken, zo toonden ook vliegtuigsimulatoren aan. Dat is gezien de hoogte en snelheid (Flight 77 ramde het Pentagon volgens het officiële rapport met 850 km/u) gewoon niet mogelijk, ook niet als je de allerbeste piloot in de cockpit zet. Laat staan een groep onervaren terroristen.

Danielle O'Brien werkte in de controletoren van Dulles Airport toen ze een onbekend toestel op de radar spotte.

De snelheid, manoeuvreerbaarheid, de manier waarop het draaide; in de radarkamer dachten wij ervaren luchtverkeersmedewerkers allemaal dat het een militair vliegtuig was.

5. NORAD; waar waren de hulptroepen!?

Het blijft toch zeer opmerkelijk dat Amerika – het land dat zich vooral in militair opzicht superieur waant – op die septemberdag in het hart werd geraakt. Waarom konden vier toestellen het luchtruim boven

[New York City](#) en Washington DC überhaupt binnendringen? Flight 77 had nagenoeg vrij spel om boven de hoofdstad van Amerika, met het Witte Huis en tal van andere [belangrijke locaties](#), zelfs nog even een toeristische toer te doen als het dat had gewild. Op de 'strengst bewaakte' plek op aarde hadden de hulptroepen (lees: straaljagers) klaarblijkelijk even vrijaf.



De verdediging van het Amerikaanse luchtruim leunde op 9/11 op de FAA (Federal Aviation Administration) en NORAD (North American Aerospace Defense Command), met het hoofdkwartier bij Cheyenne Mountain Complex in Colorado. Volgens de officiële lezing bleek het protocol voor vliegtuigkapingen (we zullen je de uitvoerige details besparen) niet duidelijk genoeg om snel consensus te bereiken. 9/11 bleek een 'geval apart', waardoor adequaat militair ingrijpen uitbleef. En dat terwijl er veel dichterbij DC, [vanuit Andrews](#) en Langley Air Force Base, ook steun had kunnen komen. Toen Flight 77 crashte, waren de jets van Langley 240 kilometer (!) verderop.

Bevel uit Witte Huis?

Opmerkelijk is het verhaal van Charles Lewis, die op 9/11 als veiligheidsinspecteur werkte op Los Angeles International Airport (LAX). Omdat LA de oorspronkelijke eindbestemming was van enkele gekaapte toestellen – en werd bestempeld als één van de doelwitten – gebeurde er daar die ochtend nog meer dan normaal. Lewis kreeg in de chaos het nodige mee via de radiofrequentie van de luchthavenpolitie. Hij vernam twee opvallende zaken; dat een raket het Pentagon had geraakt en dat NORAD het bevel had gekregen om zijn fighter jets aan de grond te houden (stand down). Een bevel afkomstig van het hoogste level in het Witte Huis. Aangezien president George W. Bush

aan het voorlezen was in Florida, moet dat vice-president Dick Cheney zijn geweest. In elk geval: als het machtige Amerika Flight 77 écht tijdig had willen onderscheppen, had het dat dan niet gewoon gedaan?