

[mo.be](http://www.mo.be)

Amerikaanse topwetenschappers verliezen geduld met aanhoudende twijfel rond klimaatverandering

De topwetenschappers ergeren zich aan het feit dat de klimaatverandering nog steeds in twijfel wordt getrokken door Amerikaanse politici. 'Dat de klimaatverandering door de mensen wordt veroorzaakt is geen geloof, een hoax of een samenzwering. Het is een fysische realiteit, en onze vingerafdrukken zijn overal', schrijven ze. 'Bovendien zijn de gevolgen ervan al merkbaar. De klimaatverandering is niet iets dat ver af ligt van ons dagelijkse leven, of enkel de verre Noordpool zal treffen. Ze is er al, hier en nu, in ons eigen land, in onze eigen gemeenschappen.'

De 375 auteurs van de [brief](#) zijn allemaal lid van de eerbiedwaardige National Academy of Sciences, die haar leden kiest op basis van hun bijdrage aan de wetenschap. Bij de ondertekenaars zijn ook dertig Nobelprijswinnaars.





Overstromingsschade in Zuid Carolina (205)

Chief National Guard Bureau (CC BY 2.0)

Presidentsverkiezingen

De wetenschappelijke basisprincipes van broeikasgassen zijn glashelder, en dat al meer dan een eeuw, schrijven de geleerden. Het is ook die sterke wetenschap die regeringen van over de hele wereld naar Parijs heeft geleid in december vorig jaar, ondanks grote verschillen op het vlak van politiek systeem, eigenbelang, schuld voor voorbije uitstoot en kwetsbaarheid voor de toekomstige gevolgen.

‘De leiders van meer dan 190 landen erkenden er dat de klimaatverandering een gevaar betekent voor de huidige en toekomstige burgers van deze planeet. En ze maakten nationale beloften om dat probleem op te lossen.’

‘De klimaatverandering is niet iets dat ver af ligt van ons dagelijkse leven. Ze is er al, hier en nu, in ons eigen land, in onze eigen gemeenschappen.’

Precies daarom vinden de auteurs het ongehoord dat stemmen in de Amerikaanse politiek die solide, aanvaarde wetenschap nog steeds in twijfel blijven trekken, ook in de huidige presidentsverkiezingen.

‘Tijdens de voorverkiezingen werd onder meer beweerd dat de aarde niet opwarmt, of dat die opwarming natuurlijk is’, schrijven de wetenschappers. ‘Dergelijke claims zijn in strijd met de realiteit. Anderen beweren dat er pas actie kan worden ondernomen als we absolute zekerheid hebben. Maar absolute zekerheid is onmogelijk: we zijn meer dan voldoende zeker dat de klimaatverandering bestaat, ernstig is en onmiddellijk, en dat dit probleem een aanzienlijk risico vormt. Een risico voor onze mogelijkheden om te bloeien, een betere toekomst te bouwen, een risico voor onze nationale veiligheid, de productie van voedsel en het weefsel van levende systemen.’



De laatste jaren krijgt de Amerikaanse staat Texas af te rekenen met grote droogtes

U.S. Department of Agriculture Follow (CC BY 2.0)

Kantelpunten

Net zoals het klimaat kantelmomenten heeft, waarop relatief kleine verschillen grote gevolgen kunnen hebben, heeft de politiek die ook, waarschuwt de brief.

‘Landen die innovatieve manieren vinden om hun energiesystemen klimaatvriendelijk te maken en CO2 op te slaan, zullen de economische leiders van de 21e eeuw worden.’

‘Daarom is het erg zorgwekkend dat de huidige Republikeinse kandidaat pleit voor een Amerikaanse terugtrekking uit het klimaatakkoord van Parijs. Zo’n beslissing zou het veel moeilijker maken om effectieve wereldwijde strategieën te ontwikkelen om de klimaatverandering af te remmen en zich aan te passen. De consequenties zouden ernstig en langdurig zijn, voor het klimaat van de hele planeet en voor de internationale geloofwaardigheid van de VS.’

Tot slot is het in het belang van de VS zelf om een grote speler te worden wat betreft hernieuwbare energie en de strijd tegen de klimaatverandering, schrijven de wetenschappers.

‘Landen die innovatieve manieren vinden om hun energiesystemen klimaatvriendelijk te maken en CO2 op te slaan, zullen de economische leiders van de 21e eeuw worden. Weglopen van Parijs maakt het minder waarschijnlijk dat de VS een leiderschapsrol zal spelen op politiek, economisch of moreel vlak. We kunnen het ons niet veroorloven dat kantelpunt te overschrijden.’

