

Een FD-abonnee heeft dit artikel gedeeld, waardoor je het gratis kan lezen.
Meer FD.nl lezen? [Registreer](#) je nu en lees gratis 5 artikelen per maand.

BEURS

Nederlanders kunnen goed rekenen, maar doen er te weinig mee

Mathijs Bouman
Vandaag, 06:00

Nederlanders kunnen goed rekenen, maar doen er te weinig mee (PDF)

mathijs bouman



Wij zijn goed met cijfers. We snappen rekenen en zijn slimmer met wiskundige problemen dan de meeste landen met complexe, getalsmatige informatie die we moeten rekenvaardigheden lopen we mijlenver vooruit — opvallend — Amerikanen. Alleen Japan doet het beter met getallen dan wij.

Deze fraaie score voor Nederland blijkt uit de resultaten van de volwassenen, waarvan de resultaten in 2012

for the International Assessment of Adult Competencies' (PIAAC) was de naam van de test die is afgenomen op de volwassenen van inwoners van 23 verschillende landen. Behalve dat men de numerieke en wiskundige problemen ook de taalkundige. Op dat gebied doet Nederland het nog iets beter. Alleen in Japan en de Verenigde Staten zijn we handiger met taal.

Het PIAAC heeft een unieke dataset met informatie over vaardigheden opgeleverd die belangrijk is voor het onderzoek. Een goed voorbeeld daarvan is te vinden in de nieuwste Employment Outlook van de OESO, die op donderdag verscheen. Daarin wordt een verband gelegd tussen rekenvaardigheden en de economische situatie. Nederland een opvallende uitkomst heeft.

Allereerst vinden de onderzoekers van de Oeso een duidelijk verband tussen de verdeling van rekenvaardigheden in een land, en die van de lonen. In landen waar de ene werknemer veel bedreven is in het oplossen van cijfermatige problemen

dan de ander, lopen de lonen ook meer uiteen. In de VS, bijvoorbeeld, laten de rekentests grote verschillen zien en zijn de lonen ongelijk verdeeld. Als de Amerikaanse verschillen in vaardigheden naar het gemiddelde van de onderzochte landen worden gebracht, dan zou de loonongelijkheid 4% kunnen afnemen, voorspellen de onderzoekers.

Dat verklaart ook waarom in Nederland de loonverschillen relatief klein zijn. Het verschil in rekenvaardigheid tussen de beste en minste 10% van de volwassen bevolking is bij ons kleiner dan in veel andere landen. Daardoor — zo luidt althans de theorie — is de concurrentie om de banen waar behendigheid met getallen en wiskunde wordt gevraagd, groter en zijn de lonen in die beroepen minder excessief.

Maar toch krijgt juist Nederland een grote opdracht mee van de Oeso. Juist in ons land is het mogelijk om de loonsongelijkheid verder terug te dringen. Daarvoor zijn geen nieuwe belastingen of toelages nodig, maar een beter werkende arbeidsmarkt. Nederland slaagt er namelijk niet goed in om de vaardigheden en banen goed te matchen.

In het PIAAC-onderzoek wordt bekeken in hoeverre werknemers hun vaardigheden gebruiken op hun werk. Je kunt wel zeer bedreven zijn in het maken van spreadsheets en het oplossen van wiskundige problemen, maar als je tijdens werktijd vooral bezig bent met vergaderen, heb je daar niet veel aan. En de werkgever evenmin. Juist in Nederland blijkt het daar vaak mis te gaan. Slechts in enkele landen (België, Italië) doen werknemers nog minder met hun vaardigheden. In Duitsland, het Verenigd Koninkrijk en de VS – waar de rekenvaardigheid gemiddeld lager ligt – zet men het beschikbare talent beter in. Finland heeft een hoog gemiddeld niveau én slaagt er zeer goed in dat ook tijdens werktijden te benutten. Ook in Zweden en Noorwegen zet men de vaardigheden van werknemers beter in.

Nederlanders zijn dus slim, maar vooral buiten kantooruren. Daardoor is de spoeling voor werkgevers kunstmatig dun, waardoor de loonverschillen groter zijn dan nodig. Als Nederland erin zou slagen vaardigheden en banen beter te matchen, zou de inkomensongelijkheid nog verder dalen. De Gini-coëfficiënt, een veelgebruikte ongelijkheidsmaatstaf, zou bijna 8% lager liggen. In geen van de onderzochte landen was het percentage hoger.

Wie zich zorgen maakt over de loonsongelijkheid in Nederland, hoeft dus niet

direct te grijpen naar botte middelen als belasting en subsidie. Betere werving en selectie, nauwkeurig HR-beleid, optimaliseren van carrièreplanning en andere manieren om het selectieproces op de arbeidsmarkt te verbeteren, zouden wel eens veel effectiever kunnen zijn.

In Het Raderwerk verklaart macro-econoom Mathijs Bouman ontwikkelingen in de economie. Reageer via mathijs.bouman@fd.nl.



Door **Mathijs Bouman**

Mathijs Bouman is macro-econoom. Voor het FD schrijft hij een wekelijkse column op woensdag en verklaart hij iedere zaterdag in Het Raderwerk ontwikkelingen in de economie.

[Lees alle artikelen van Mathijs Bouman](#)

Deel dit artikel 42

MEEST GELEZEN OP FD.NL



'Griekse deal werkt alleen als Merkel meer gaat uitgeven'



Grieks parlement keurt bezuinigingsvoorstel goed

