

[volkskrant.nl](http://volkskrant.nl)

# Hoogleraren: dubbelrol VVD-voorzitter Keizer 'mag niet, en dat hoort hij te weten' - Binnenland

*Frank Hendrickx*

4-5 minuten

---

De benoeming van VVD-voorzitter Henry Keizer in het bestuur van een vereniging die een cruciale rol speelt bij een omstreden miljoenendeal, is in strijd met de statuten. Dat zeggen twee hoogleraren gespecialiseerd in verenigingsrecht. Keizer heeft zo ten onrechte de positie vergaard om te bepalen welke stukken vrijdag naar buiten komen over de deal, waarmee hij zijn crematoriumbedrijf in handen kreeg.

Door: Frank Hendrickx 27 april 2017, 22:28

Het gaat om de statuten van de Koninklijke Vereniging voor Facultatieve Crematie, waarvan Keizer zich in 2016 tot voorzitter heeft laten benoemen. In 2012 nam Keizer voor een ogenschijnlijk laag bedrag de commerciële poot van die vereniging over. Door het voorzitterschap kan Keizer nu mede bepalen welke documenten over de deal openbaar worden en welke niet.

Een van de vragen over de deal is of de verenigingsleden er destijds wel goed over geïnformeerd zijn. Dat kan alleen blijken uit de interne stukken van de vereniging. Keizer zelf wil vrijdag openheid van zaken geven. VVD'er kan daarbij spreken namens

de kopende partij, maar óók namens de verkopende partij.

## **Dubbelrol**

De juristen baseren hun kritiek op artikel 9.6 van de verenigingsstatuten. Daarin staat dat een bestuurder niet tegelijkertijd een leidende rol mag vervullen bij een andere organisatie of onderneming die zich 'in hoofdzaak met de verzorging van uitvaarten bezighoudt'.

Keizer leidt zijn eigen bedrijf, met onder andere zeven crematoria. 'Het is heel vreemd dat deze meneer bestuurder is', zegt emeritus hoogleraar rechtspersonenrecht Tymen van der Ploeg. 'Zijn benoeming is nietig. Het bestuur moet hier iets aan doen.'

Hoogleraar Marjan Olfers, eveneens gespecialiseerd in verenigingenrecht, komt tot dezelfde conclusie. 'Dit mag niet, en dat had hij moeten weten. Het zijn volgens de statuten onverenigbare functies. Eén van beide posities moet hij opgeven.'

Een woordvoerder van Keizer meent dat er niks mis is met de benoeming. Het bedrijf van de VVD'er zou zich niet 'in hoofdzaak' bezighouden met uitvaartdiensten, zoals in het statuut staat. Het merendeel van de medewerkers is volgens de woordvoerder betrokken bij andere activiteiten, zoals ovenbouw.

## **Koper én verkoper**

Olfers is niet onder de indruk van dat argument, omdat er volgens haar 'tegen de geest van het statuut' wordt gezondigd. Van der Ploeg deelt dat standpunt.

Keizer kocht destijds de commerciële poot van de vereniging

voor 12,5 miljoen euro, terwijl de huis-accountant de waarde op 31,5 miljoen taxeerde. Na [onthullingen van het journalistieke platform Follow the Money](#) zijn er twijfels ontstaan of de deal niet ten koste is gegaan van de ideële vereniging. Ondanks verzoeken om notulen van de cruciale ledenvergaderingen openbaar te maken, is dat vooralsnog niet gebeurd.

De kritiek op de dubbelfunctie van Keizer is illustratief voor de vele rollen die de VVD'er heeft vervuld bij de vereniging waarmee hij in 2012 zijn omstreden deal sloot. Keizer was in die tijd niet alleen de koper, maar óók adviseur van de verkopende vereniging. Hoogleraar accountancy Marcel Pheijffer noemde het eerder in Nieuwsuur dubieus dat Keizer 'aan beide kanten van de tafel' zat.

Keizer spreekt vrijdag dus als koper én verkoper - aangezien hij nu weer voorzitter is van de vereniging waarvan hij zijn bedrijf in 2012 kocht. De deal is volgens de VVD'er volledig volgens de regels verlopen. De waarde van het bedrijf is volgens Keizer vastgesteld op basis van drie accountantsrapporten.

