

Marcel Crok. © Raymond Rutting / de Volkskrant

Opinieblog - Wetenschapsjournalist Marcel Crok: 'Klimaatdoel nieuw kabinet is suïcidaal'

LIVE Een selectie van interessante debatten op internet en in andere media, bij elkaar geblogd door opinieredacteurs van de Volkskrant.

Door: Opinieredactie 11 oktober 2017, 16:09



BERICHTEN

🕒 — 11 oktober 2017, 16:00

Ambitieuus

Het klimaatdoel van het nieuwe kabinet - vermindering van de CO2-uitstoot met 49 procent in 2030 ten opzichte van 1990 - wekt veel beroering. Marcel Crok (zie hieronder) vindt het een peperdure versie van de nieuwe kleren van de keizer, maar Leo Meyer, die onder meer werkzaam was bij het wetenschappelijke Klimaatpanel van de Verenigde Naties (het IPCC) vindt het een uitstekend idee.

'In Parijs is afgesproken dat de opwarming beperkt moet blijven tot flink beneden de twee graden Celsius. De lidstaten van de Europese Unie moeten samen in 2030 ten minste 40 procent reductie hebben bereikt. Het Nederlandse regeerakkoord is dus inderdaad ambitieuzer dan de EU. Maar D66 wilde een reductie van 55 procent. Dat het 49 procent is geworden is waarschijnlijk een kwestie van onderhandelen geweest.'

MEER
tsuut
de Volkskrant
bliksem maar we kunnen haar niet redde want dat kost geld' Niets doen is net zo iets als
Opinie
49 procent geld vrijmaken. En de gasprijs gaat waarschijnlijk omhoog. Op de korte
RECE
zen
SIASD
mijn zal het kunnen gaan om enkele promilles van het bruto nationaal product en op
langere termijn misschien om enkele procenten. Marcel Crok noemt een bedrag van 107

FILM NLAND

MUZIEK 'Waar geen rekening mee wordt gehouden, is dat van verduurzaming van de samenleving en vermindering van de broeikasgasuitstoot ook een impuls uitgaat voor de economie. Er is nu al een heel nieuwe industrietak ontstaan die veel banen zal opleveren. En dat er een denivellerende werking van zou uitgaan, vind ik wat voorbarig. In Nederland worden altijd compenserende maatregelen getroffen wanneer de laagste inkomensgroepen de dupe dreigen te worden.

THEATER

BOEKEN 'Ik vind het echt verkeerd dat Marcel Crok het argument opvoert dat vermindering van de CO₂-uitstoot door Nederland nauwelijks een afkoelend effect heeft op de wereldtemperatuur en dat die reductie dus 'niet helpt'. Als alle landen zo zouden redeneren, gebeurt er natuurlijk helemaal nooit iets. Het is hetzelfde als zeggen: ik ben lid van een heel grote vereniging en mijn contributie is zo klein dat ik die net zo goed helemaal niet kan betalen. Vergeten wordt ook dat Nederland het Akkoord van Parijs getekend heeft en zijn verplichtingen gewoon moet nakomen.

MAGAZINE

Alle landen hebben hun doelstellingen daar geformuleerd. Ook India en China. Die hebben hun streven naar reductie van de CO₂-uitstoot niet geformuleerd in absolute procenten emissiereductie, maar in procenten emissiereductie per eenheid van het bruto nationaal product. En zij zijn hun Parijs-doelen al aan het inhalen. India produceert naar verwachting in 2030 60 procent van zijn elektriciteit uit groene energie. China gaat duidelijk dezelfde weg op.'

🕒 — 11 oktober 2017, 11:12

Onmeetbaar effect



Martain Spierings heeft zonnepanelen op zijn dak geplaatst, 28 februari. © Marcel van den Bergh / de Volkskrant

Wetenschapsjournalist Marcel Crok vindt het belangrijkste klimaatdoel dat het kabinet zich heeft gesteld - namelijk een vermindering van de CO₂-uitstoot met 49 procent in 2030 ten opzichte van 1990 - 'suïcidaal'.

vinden, zeggen ze uit volle borst: Ja! Maar het kabinet vertelt er niet bij hoeveel dat gaat kosten. Met mijn onderzoeksgroep heb ik berekend dat mensen in het jaar 2023, over 6 jaar al, aan CO₂-reductie evenveel geld kwijt zijn als hun huidige vrij besteedbaar inkomen.

'Bovendien gaat arm, dat toch al nauwelijks een vrij besteedbaar inkomen heeft, het veel meer voelen dan rijk, omdat arme mensen veel minder profiteren van klimaatsubsidies. Het is dus denivellerend. Daarom is het ook zo gek dat het concept van de Klimaatwet uit de hoed van links komt, namelijk van GroenLinks-leider Jesse Klaver en oud-PvdA-leider Diederik Samsom.

'Met de voorgenomen CO₂-reductie van 49 procent wordt een afkoeling bereikt van 0,0003 graden. In werkelijkheid is het afkoelende effect onmeetbaar klein. Dat betekent dus dat wij enorm veel geld gaan uitgeven om een niet meetbare uitkomst te bereiken. Om een niet meetbaar klimaateffect te bereiken wordt de burger keihard in zijn portemonnee gepakt. Dit is een heel kostbare versie van de keizer die geen kleren aan heeft.

'Met die 49 procent is Nederland ineens het meest ambitieuze land ter wereld, nog ambitieuzer dan afgesproken is in het Akkoord van Parijs. Om enig effect op het klimaat uit te oefenen is het noodzakelijk dat alle landen meewerken. Maar grote landen als India en China hebben in Parijs afgesproken dat ze tot 2030 niets hoeven te doen. En dan gaat Nederland, dat op wereldschaal niets voorstelt, zich in duizend bochten wringen om niets te bereiken. Dat is gewoon suïcidaal. En wij zijn toch een nuchter volkje?

'Wij hebben uitgerekend dat het huidige Energieakkoord 107 miljard euro gaat kosten. Bij de presentatie van dat akkoord in 2013 schatte minister Kamp de kosten op 13-18 miljard. Er gaat tegenwoordig heel weinig geld naar innovatie. Met slechts 1 miljard zou je een gesmolten zoutreactor met thorium als brandstof kunnen ontwikkelen. Maar de woorden kernenergie en thorium zul je tevergeefs zoeken in het regeerakkoord.'

🕒 — 10 oktober 2017, 17:31

Dove



The Guardian
@guardian

I am the woman in the 'racist Dove ad'. I am not a victim trib.al/My3ERa

11:17 AM - Oct 10, 2017

I am the woman in the 'racist Dove ad'. I am not a victim

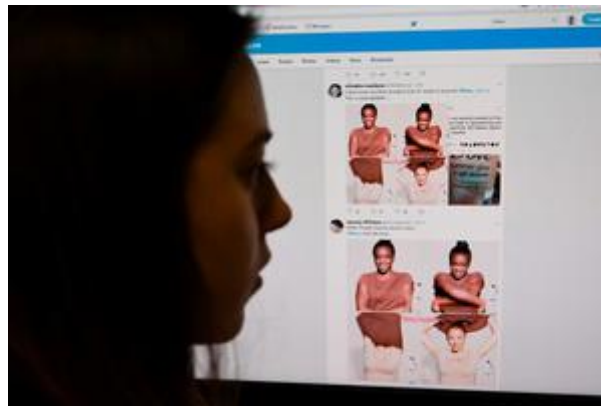
When Dove offered me the chance to be the face of a new body wash campaign, I...

theguardian.com

29

192

227



© AFP

De afgelopen dagen berichtten media over een reclamefilmje van Dove dat verontwaardiging veroorzaakte op sociale media en leidde tot excuses van het cosmeticamerk. Zoals [de Volkskrant](#) schreef: ‘In een inmiddels verwijderd minifilmje is te zien hoe een donkere vrouw haar shirt uittrekt en verandert in een blanke vrouw. Volgens critici lijkt het in de advertentie alsof een donkere huid met behulp van het Dove reinigingsmiddel wit wordt. Op sociale media werd gereageerd met plaatjes van oude zeepreclames waarin donkere kinderen met zeep wit worden gewassen.’

Maar in een opiniestuk voor The Guardian – onder de kop ‘I am the woman in the “racist Dove ad”. I am not a victim’ - reageert Lola Ogunyemi, de zwarte actrice uit de reclame, gepikeerd. ‘De ervaring die ik had met het Dove-team was positief. Ik had een geweldige tijd op de set. Alle vrouwen die aan de reclamefilm meededen begrepen het concept – en het uiteindelijke doel: om onze verschillen te gebruiken om te onderstrepen dat elke huid een zachte behandeling verdient.’

‘Ik kan zien hoe de beelden die circuleren op het internet verkeerd geïnterpreteerd zijn, ook met het oog op het feit dat Dove eerder te maken heeft gehad met een controversie over precies dezelfde kwestie. Er is een gebrek aan vertrouwen en de aanvankelijk

consumenten context te geven waarop ze hun mening konden baseren.

‘Terwijl ik het eens ben met Dove’s reactie om verontschuldigen aan te bieden, hadden ze ook hun creatieve visie kunnen verdedigen, en hun keus om mij, een donkergekleurde zwarte vrouw, als gezicht van hun campagne te kiezen. Ik ben niet een of ander stil slachtoffer van een verkeerde schoonheidscampagne. Ik ben sterk, ik ben mooi, en ik laat me niet uitvlakken.’

🕒 10 oktober 2017, 11:31

Sleepwet



© ANP

Het referendum over de zogeheten sleepwet lijkt er te komen. Initiatiefnemers haalden 300.000 handtekeningen op voor een volksstemming over de nieuwe Wet op inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv). ‘Dit is zeker een goed onderwerp voor een referendum’, zegt **Wim Voermans**, hoogleraar staatsrecht aan universiteit Leiden.

Wat vindt u ervan dat er in korte tijd 300.000 handtekeningen zijn opgehaald voor het referendum over de ‘sleepwet’?

‘300.000 handtekeningen haal je niet zomaar op. In twee jaar tijd zijn er nu al twee raadgevende referenda. Kennelijk is er ook behoefte aan. Toch lijken mensen nog maar slecht te wennen aan het referenduminstrument. We zitten echt in een gewenningsproces.’

Is een referendum een goed middel om de ‘sleepwet’ ter discussie te stellen?

‘Dit is zeker een goed onderwerp voor een referendum. Het is een wet die door alle partijprogramma’s heen snijdt. In partijen wordt er verschillend over gedacht. In de hele wereld (ook op gemeentelijk niveau) zijn vaak ethische, maar ook territoriale en grondwettelijke kwesties onderwerp van een referendum.’

Het politieke vraagstuk van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten is betrekkelijk eenvoudig: wat vinden we van de balans in de wet tussen de privacy van burgers en de armslag die veiligheidsdiensten nodig hebben om onze veiligheid te garanderen? De kiezer is echt niet te dom om zich daarover uit te kunnen spreken. Laten we met elkaar van gedachten wisselen over hoe die balans erbij staat. Je hoeft niet de details van de wet te kennen, om je een beeld over het vraagstuk te kunnen vormen. Bij reguliere verkiezingen gaat het vaak over nog veel ingewikkeldere zaken.'

Het referendum over het Associatieverdrag met Oekraïne leidde vooral tot politiek ongemak. Wat verwacht u deze keer?

'Het gecompliceerde van het Oekraïneverdrag, was dat er nog 26 andere partners waren die al ja hadden gezegd en die geen referendum hadden. Dat maakte het bijzonder lastig. Bij het Sleepwetreferendum ligt het anders. Als er een overweldigend 'nee' klinkt, dan zou het kabinet wel erg stuurs zijn als zij er niets mee doet. Het is namelijk een belangrijk signaal van de kiezer. Bovendien is de manoeuvreerruimte deze keer veel groter dan bij het Oekraïne referendum.

Ook de discussie kan weleens heel anders verlopen dan in 2016. In de media lees je veel over de angsten van burgers over de wet. Maar vergeet niet dat het veiligheidsargument ook leeft. Ik moet nog zien of Nederlanders pal achter het privacyprincipe gaan staan.'

Worden bij referenda niet slechts de twee uiterste gepresenteerd? Is er ruimte voor nuance?

'Bij reguliere verkiezingen gebeurt hetzelfde: verschillen worden uitvergroot. We zijn niet gewend aan referenda op nationaal niveau in Nederland; het lijkt niet te passen. Donner en Wiegel zeggen bijvoorbeeld: 'Het past niet bij een representatieve democratie.' Dat is gewoon niet waar. 98 procent van de wereld kent referenda. De meeste gemeenten in Nederland werken er al decennia mee: tot tevredenheid. Nationaal moeten we er gewoon aan wennen, er ervaring mee opdoen. De hobbelige rit tot nu toe heeft veel schrik gebracht: wellicht dat die met dit referendum wat afneemt.'

🕒 — 9 oktober 2017, 11:31

Geslachtsregistratie



wilco boom
@WilcoBoom

Best handig als nieuwe regeringspartijen onvoldoende vrouwen voor kabinet kunnen vinden ;-)
nos.nl/2196930 via [@NOS](#)

10:50 PM - Oct 8, 2017

Nieuwe coalitie: geslachtsregistratie zoveel mogelijk beperken

De nieuwe coalitie wil genderneutraliteit invoeren. Ook Artikel 1 van de grondwet ...
nos.nl

3 11 60

2. Eerste bezorgdag

Binnen 1 week Vanaf:

3. Uw gegevens

Kies a.u.b. uw aanhef

Vul a.u.b. uw telefoonnummer in

©

Geen Mevr. en Dhr. meer op post van de overheid. De nieuwe coalitie wil zo genderneutraal mogelijk gaan werken. Als het niet nodig is, mag de overheid niet meer naar geslacht vragen. Volgens **Volkscrant-columnist Asha ten Broeke** een goede maatregel. Zij vindt geslachtsregistratie 'ouderwets'.

'Ik heb me altijd verbaasd over het feit dat je voortdurend moet invullen of je een man of vrouw bent. Waarom hebben we die obsessie? Het geldt niet alleen voor ons contact met de overheid, maar ook voor bijvoorbeeld internetbestellingen. Slechts bij hoge uitzondering vraagt een webshop om niet je geslacht in te vullen. Zelfs bij de Volkskrant is het niet mogelijk om een abonnement te nemen zonder in te vullen of je een man of vrouw bent. Normale zaken kunnen dan ineens heel ingewikkeld worden. Geslachtsregistratie is zelden relevant, dus het is goed dat de overheid dit beperkt.'

Wat is het probleem van het wel invullen?

'Het grootste bezwaar is natuurlijk dat de overheid zich veelal baseert op officiële gegevens. Gevolg is dat iemand die al jaren of nog maar even als vrouw leeft, dan post ontvangt als meneer. Dat is niet netjes. De overheid geeft met het beperken van geslachtsregistratie het goede voorbeeld. Ik ben blij dat ze denkt: we hebben een

In het paspoort moet het geslacht nog wel vermeld worden. Is dit dan geen halve maatregel?

'Ik zie het als beleefdheidsmaatregel. Het is beleefd om geen aannames te doen over de aanspreekvorm van een persoon als je niet weet hoe het zit. Het paspoort is een officieel document dat een zekere vorm van controleerbaarheid moet hebben. Al kan ik me niet voorstellen wanneer dat relevant is: wanneer iemand je paspoort erbij pakt en tussen je benen gaat kijken.'

De overheid wil meer doen voor LHBTI-emancipatie. Wat zou een volgende stap moeten zijn?

'Wat mezelf aan het hart gaat, zijn verhalen van asielzoekers die vanwege hun homoseksualiteit zijn gevlucht en die aan mensonterende gesprekken worden onderworpen om te achterhalen of ze echt homo zijn. Nederland moet daarvoor de deur wagenwijd openzetten. Ik zou willen dat Nederland zich internationaal profileert als veilige haven.'



Rick Crauwels

@rickcrauwels

Follow

Nieuwe kabinet wil [#geslachtsregistratie](#) afschaffen. En als ik nou gewoon als meneer aangesproken wil worden?

8:05 PM - Oct 8, 2017

2 1 2

🕒 8 oktober 2017, 09:28

Met Nederland - Zweden komt dinsdag voor Dick Advocaat naar alle waarschijnlijkheid een eind aan zijn derde periode als bondscoach. Hoewel er van alles op hem aan te merken was, zal hij worden gemist, [schrijft Paul Onkenhout](#). 'Als iemand een minderwaardigheidscomplex succesvol heeft bestreden, is hij het. Het zijn altijd dezelfde trefwoorden die terugkeren in de verhalen: Den Haag, armoede, opgegroeid op straat, het voetbal (ADO) als ontsnappingsroute, ijdelheid (de haarimplantaten), licht ontvlambaar en, vooral, eerzucht. Plus geld. Vijf jaar geleden al schatte Quote zijn vermogen op 23 miljoen euro. Advocaat is gek op geld, hij geeft het zelf toe, en ook dat hij geneigd is de boel in de steek te laten als elders beter wordt betaald.' En klein.

Toen hij de Russische president Poetin ontmoette (ook 1.70) vroeg deze hem naar het verschil tussen lange mensen en 'jij en ik' en gaf zelf antwoord: 'Als wij ergens binnenkomen, is het meteen stil. Het zit niet in je lengte, maar in je uitstraling.' 'Advocaat heeft altijd het gevoel gehad dat hij op achterstand staat; dat hij zich voortdurend moet

schrijft Onkenhout. Maar ze zullen weer bellen. Dick Advocaat is groot geworden door klein te blijven, en eerlijk bovendien.

Energietransitie wordt steeds meer betaald door de minderbedeelden, [constateert Martin Sommer](#).

‘Het gaat mis vanwege de zonnepanelen bij u op het dak. Die zijn zo'n groot succes dat het ministerie van Financiën in de jongste miljoenennota het voorhoofd fronst. De afgelopen jaren verdubbelde het aantal zonnepanelen bijna jaarlijks. Ik zag alleen het cijfer over 2015, waarin het Rijk 80 miljoen belastingopbrengst misliep. Dat worden dus honderden miljoenen. Immers, hoe meer zonnepanelen, hoe minder elektriciteit u afneemt, des te minder belasting u betaalt. Het beroemde streven van 'nul op de meter', zowel gas als licht, betekent dat er nul euro energiebelasting, btw en vooral ODE (Opslag Duurzame Energie) wordt afgedragen. Hoe duurder de duurzaamheidsopslag de komend jaren wordt, des te sneller verdient u de zonnepanelen op het dak terug. Die tekorten beginnen nu te bijten. De huishoudens die niet energetisch zelfkazen, zullen steeds meer betalen voor de transitie.’

De leraar is een held, verdient meer waardering, meer salaris en prettiger werkomstandigheden - wie vindt dat niet, [schrijft Aleid Truijens](#). Het nieuwe kabinet kan ook niet om deze massale publieke overtuiging heen: 270 miljoen voor de salarissen erbij in het basisonderwijs en 500 miljoen voor de verlaging van de werkdruk. Goed gedaan, actievoerders, ook al vinden jullie het te weinig. Komt het extra geld voor het basisonderwijs dit keer wél terecht bij de leerkrachten en leerlingen? Net zo pijnlijk is een andere vraag: komt dit extra geld ten goede aan de kinderen? We gaan er gemakshalve graag van uit: verlicht de taak van de leraar en je kind krijgt vanzelf beter onderwijs. Maar dat is niet waar.’



Hans Vos

@voshans

Follow

Dick Advocaat: groot geworden door klein te blijven, en eerlijk bovendien. Topcolumn [@PaulOnkenhout](#). [volkskrant.nl/sport/wat-advoc...](https://www.volkskrant.nl/sport/wat-advoc...) via [@volkskrant](#)

8:33 AM - Oct 7, 2017

Wat Advocaat en Poetin met elkaar gemeen hebben

Met de Volkskrant app ontdekt u alles wat deze krant te bieden heeft!
Lees het laatste nieuws & achtergronden en ontdek de uit-agenda,
volkskrant.nl



René Hoijtink
@RHoijtink

Follow

@Aleid_Truijens @volkskrant leuker, makkelijker en effectiever?
Oke. De betere leraar krijg je alleen met een beter, concurrerend
salaris.

10:42 AM - Oct 7, 2017

🕒 — 6 oktober 2017, 10:39



Eberhard van der Laan, 27 mei 2011. © Cor Salverius

In Vrij Nederland schrijft de Haagse redacteur Max van Weezel een persoonlijk en bewogen in memoriam van Eberhard van der Laan, onder de kop: 'De liefste vechtersbaas die ik ooit ben tegengekomen'. Van Weezel omschrijft Van der Laan als een type bestuurder dat 'gedreven was door emoties, niet wars van provoceren maar er ook op gericht het hol van de leeuw op te zoeken en het probleem uit te praten – niet voor niets was hij als advocaat een van de eerste en beste mediators in Nederland'.

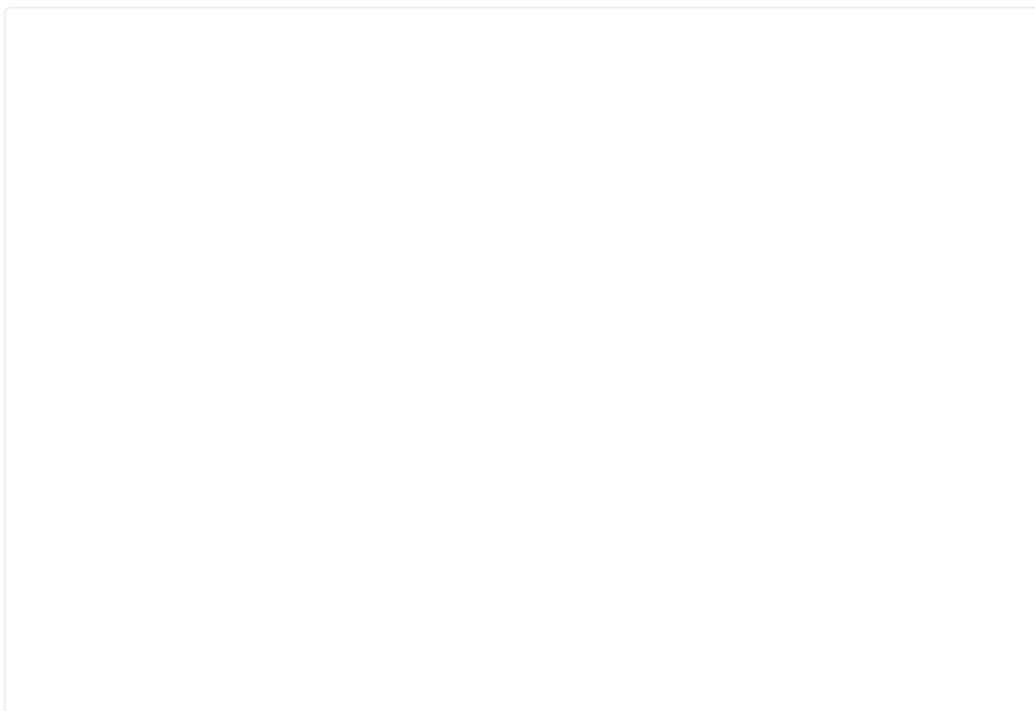
Toch was Eberhard van der Laan 'geen makkelijke man, niet voor zichzelf, niet voor de

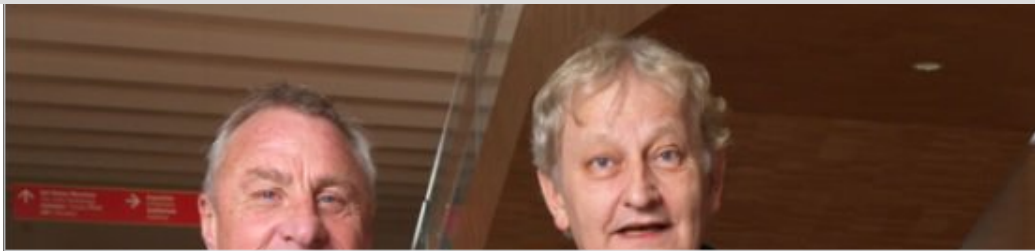
steevast getraakteerd op de opmerking: 'Ik weet heus wel dat je vroeger communist bent geweest, Van Weezel!'

Ook voor ambtenaren kon Eberhard van der Laan hard zijn. Ter illustratie citeert Van Weezel hier uit het boek 'Van der Laan. Biografie van een burgemeester' van Kemal Rijken waarin de spanningen worden beschreven tussen 'de hardwerkende calvinist Van der Laan en ambtenaren die zijn tempo niet konden bijbenen. Eerst op het ministerie van Wonen, Wijken en Integratie waar directeur-generaal Leon van Halder zijn bewindsman waarschuwde dat hij de lat voor de ambtenaren niet te hoog moest leggen. Daarna in de Stopera. Volgens Rijken renden jonge ambtenaren soms 'huilend en brullend' zijn kamer uit.'

Delegeren was volgens Van Weezel niet de sterkste kant van Eberhard van der Laan: 'Zo trok hij ... de regie naar zich toe in de Amsterdamse zedenzaak rond pedoseksueel Robert M., de bezetting van het Beursplein door de Occupy-beweging, de Maagdenhuisbezetting, de Zwarte Piet-discussie, de dreigende escalatie tussen moslims en Joden tijdens de Gaza-oorlog van 2014 en de hoogoplopende discussie binnen de Joodse gemeenschap over het Holocaust Namenmonument op de Weesperstaat. Vaak nodigde hij de kibbelende partijen uit voor een brainstormsessie in de Stopera of de ambtswoning aan de Herengracht. Hij was dan de bemiddelaar, de grote verzoener.'

Aan het slot van zijn in memoriam sluit Max van Weezel zich aan bij biograaf Kemal Rijken die in een interview met NRC Handelsblad 'een rake karakterschets' gaf 'van de kettingroker en workaholic Van der Laan: Het is een man met lieve kanten. Hij is mateloos. Als hij lief is, is hij heel lief. Als hij boos is, is hij ook echt boos.'





Passie Voor Ajax

@PassieVoorAjax

Follow

Burgemeester Eberhard van der Laan zal ongetwijfeld aan Johan vertellen dat v.a. 25-10 Ajax zijn duels in de Johan Cruyff Arena speelt

9:38 AM - Oct 6, 2017

4

🕒 — 5 oktober 2017, 11:58

Friedman over schietpartij Las Vegas



Wapenwinkel in Las Vegas. © AFP

In de Verenigde Staten pijnigen commentatoren zich na de massale schietpartij met de vraag wat dit zegt over Amerika. In The New York Times [schrijft columnist Thomas Friedman](#): ‘Als Stephen Paddock een moslim was geweest die Allahu akbar had geroepen terwijl hij het vuur opende op de concertgangers (...) had niemand ons nu verteld dat we niet de eer van de slachtoffers mogen besmeuren door de massamoord te 'politiseren'. Dan zouden we nu al hoorzittingen in het Congres organiseren over het ergste geval van binnenlands terrorisme sinds 11/9. Dan zouden we ‘de opties wegen’ over acties tegen het land waar de dader vandaan kwam.’

‘Maar wat gebeurt er als wij zelf het land van herkomst zijn? Wat gebeurt er als de dader een gestoorde Amerikaan was, tot de tanden bewapend met zware wapens die hij legaal had gekocht of makkelijk verkregen vanwege ons en onze waanzinnige wapenwetten? We

‘Dus we zetten de wereld op zijn kop om de laatste IS-strijder in Syrië te pakken. We vragen onze beste jonge mensen het ultieme offer te brengen om de allerlaatste terrorist te vangen of doden. Maar als het gaat om het gevecht tegen de National Rifle Association – die, meer dan enige andere groep de aanname van redelijke wapenwetten heeft voorkomen - is de overwinning geen optie. Daar sturen we geen wilde honden op af, alleen poesjes.’

Friedman trekt de vergelijking met de orkanen die vorige maand overtrokken, en die aan Scott Pruitt, Trumps minister van Milieuzaken, de opmerking ontlokte dat ‘dit niet de tijd was om de oorzaken en gevolgen te bespreken van deze superstormen en hoe ze te beperken’. ‘We weten dat het wat Pruitt betreft nooit een goed moment is om klimaatverandering te bespreken.’

‘Om IS serieus te nemen, maar niets te doen aan het bepreken van deze andere echte bedreigingen is complete waanzin. En het is corrupt – want gedreven door geld en hebzucht, van wapenfabrikanten en –verkopers, van olie- en kolenbedrijven, van alle parlementariërs en regelmakers die zich hebben laten kopen om hun mond te houden. Ze weten heel goed dat het de meeste Amerikanen niet gaat om het recht van mensen om wapens te dragen voor de jacht of voor zelfverdediging weg te nemen. Alles wat we willen is het recht wegnemen van iemand om een militair arsenaal in zijn huis of hotelkamer aan te leggen en dit in te zetten tegen onschuldige Amerikanen als er een of andere waanzinnige woede in hem opwelt. Maar de NRA heeft deze laffe parlementariërs in de houdgreep.’

🕒 — 4 oktober 2017, 11:52



Koos Meinderts met zijn Gouden Griffel voor Naar het noorden. © ANP

Koos Meinderts (1953) heeft de Gouden Griffel voor het beste kinderboek gewonnen met *Naar het Noorden*, dat speelt in de Hongerwinter van 1944-1945.

schrijft: `De kracht van dit boek zit in de vaak schrijnende details, die een levend tijdsbeeld oproepen en het leed voelbaar maken Jaap (bijna 11) krijgt een babyzusje dat slechts een paar minuten leeft - maar vooral door de manier waarop Koos Meinderts dit drama opschrijft: ingehouden en met precieze observaties.¿

De jongen wordt door zijn ouders naar Friesland gestuurd, waar nog wel voedsel genoeg is. Maliepaard vervolgt: `Meinderts beschrijft invoelend de kleine cultuurschok: stadse, katholieke Jaap komt in een dorp bij een streng gereformeerd echtpaar, dat hem liever geen kruisje ziet slaan. Jaap mist thuis, zeker als hij te maken krijgt met een persoonlijke oorlog, tussen hem en klasgenoot Tjeerd. Na vier maanden mag hij terug, maar hoe is het zijn familie in de tussentijd vergaan?¿

Koos Meinderts vertelt dat hij op het idee voor zijn boek kwam naar aanleiding van een uitzending van het geschiedenisprogramma Andere Tijden en een tentoonstelling in het Verzetsmuseum. Meinderts: `Kinderen zien op het Jeugdjournaal dat de wereld op z'n kop staat. Vluchtelingen die huis en haard moeten verlaten. In de Tweede Wereldoorlog kregen Nederlandse kinderen met dezelfde emoties te maken: `Ik heb te eten hier in Friesland, maar hoe is het met mijn ouders die nog in het Westen zijn ? Hebben zij te eten? Leven ze nog? Ik wil kinderen laten voelen hoe het is als er van alles over je hoofd heen gebeurt, zonder dat je er greep op hebt.¿

Volkskrant-recensent Pjotr van Lenteren gunt Meinderts zijn Gouden Griffel, maar verzucht wel dat het `wéér een oorlogsboek¿ is dat is bekroond. `Meinderts draait al heel lang mee en heeft met De ballade van de dood, Roltrap naar de maan en De club van lelijke kinderen terecht veel succes gehad. Naar het Noorden is zeker niet slecht, maar ook niet heel spannend. Wat mij betreft was de Griffel naar een schrijver van de jongere generatie gegaan: naar [Gideon Samson met Eilanddagen](#). `Over een driehoeksrelatie. Alsof je er zelf bij bent.¿



`De kracht van dit boek zit in de vaak schrijnende details, die een levend tijdsbeeld oproepen'

🕒 — 3 oktober 2017, 11:32

Las Vegas 1/2



Mensen rouwen op de Strip in Las Vegas. © EPA



Steve Israel
@RepSteveIsrael

CNN just asked of today's mass shooting, "What will change?" 1 word answer: "NOTHING."

2:51 PM - Oct 2, 2017

1 5 13



© AFP

De schietpartij in Las Vegas is een van de dodelijkste uit de Amerikaanse geschiedenis. Veel Amerikanen zullen zich afvragen of er iets zal veranderen. Het simpele antwoord is 'nee', schrijft de Democraat Steve Israel in [The New York Times](#). De belangrijkste vraag volgens hem is: waarom niet?

'Tijdens mijn zestien jaar in het Congres telde het tijdschrift Mother Jones niet minder dan 52 massale schietpartijen. Weinig lessen die ik geleerd heb over hoe het Congres werkt, zijn pregnanter dan waarom er, na elke schietpartij, niets gebeurt. De eerste les was in januari, vlak nadat ik was ingezworen. Ik wilde een wet introduceren die een veiligheidspal noodzakelijk zou maken op bepaalde wapens en vroeg steun aan een ander nieuw Congreslid, een Democraat uit Arkansas.

Dat kan ik niet doen,' zei hij, 'in mijn kiesdistrict sluiten we de scholen op de eerste dag

Huntington, Arkansas.

Nadat 26 kinderen en volwassenen waren gedood op een school in Newtown, Connecticut in 2012, leerde ik weer een lesje – ditmaal in de lift, waar Congresleden eerlijk kunnen zijn. Collega's vertelden dat stemmen voor betere veiligheidseisen daaromtrent ze de volgende verkiezing zou kosten omdat dan hun score bij de National Rifle Association (NRA) omlaag zou gaan.

Een wapenverbod voor mensen die op een terrorisme-alarmlijst staan, iets waar 80 procent van de Amerikanen achter staat? Afgestemd door de Republikeinse voorzitter van het budgetcomité met het argument dat iedereen onschuldig is tot het tegendeel is bewezen. Waarom er niets verandert?

Ten eerste, omdat de wapenlobby ook gepolariseerd is. De NRA, die ooit redelijke veiligheidseisen steunde, doet dat niet langer omdat ze dan marktaandeel zullen verliezen aan concurrerende wapenlobby-organisaties. Meer gematigdheid betekent minder marktaandeel.

Ten tweede: door het opnieuw indelen van kiesdistricten zijn Republikeinen zo ver naar rechts getrokken dat alleen totale onderhorigheid aan de wapenlobby volstaat.

Ten derde: u, lezer, bent het probleem. U zult dit lezen, uw hoofd schudden, en doorgaan naar de volgende app. De wapenlobby rekent erop dat u dit weer vergeet.'



Volg en lees meer over:

★ **OPINIE**

AANBEVOLEN ARTIKELN

Lezers over het regeerakkoord: 'Ik ben hier zeer boos over geworden'

10 oktober 2017

Noord-Korea zou geheim oorlogsplan VS en Zuid-Korea om Kim Jong-un te doden hebben gehackt

11 oktober 2017

Spionageschandaal Kaspersky breidt zich uit: 'Israëliërs betrappen Russische spionnen'

11 oktober 2017

MEEST GELEZEN OPINIE

1. [Opinieblog - Wetenschapsjournalist Marcel Crok: 'Klimaatdoel nieuw kabinet is suïcidaal'](#)
2. [Commentaar: Met vertrek haalt Dijsselbloem neus op voor volksvertegenwoordiging](#)
3. [Commentaar: Rutte III is een kabinet dat nieuwsgierig maakt](#)
4. [Lezers over premier Ruites gewone, normale Nederlanders: 'Ben ik abnormaal?'](#)
5. [Kranten over het regeerakkoord: 'Het is vaak vlees noch vis'](#)

[➔ BEKIJK HELE LIJST](#)

NU BIJ DE VOLKSKRANT

[➔ NAAR DE WINKEL](#)



twitter



facebook



instagram

Volg de Volkskrant

Schrijf u in voor de dagelijkse nieuwsbrief

Aanvragen



Archief

Digitale krant



Journalisten Columnisten

Mobiele apps



De Volkskrant



Service en contact



© 2017 - Alle rechten voorbehouden

[Lees de gebruiksvoorwaarden](#)

Bezoek ook:

[Het Parool - AD - Trouw](#)