

Logisch dat GroenLinks er niet uitkomt met deze stemmingmakers

GroenLinks krijgt weer de zwartepiet toegeschoven. Maar juist de rest stelt zich in de formatie radicaal op door zich niks aan te trekken van het Vluchtelingenverdrag, meent Leo Lucassen.

13 juni 2017 om 10:40



Partijleiders Klaver, Rutte, Pechtold en Buma in tuin Catshuis. Foto Jerry Lampen / ANP



Leo Lucassen is directeur Onderzoek van het Internationaal Instituut voor Sociale Geschiedenis en hoogleraar aan de Universiteit Leiden.

Er waart een spook door Den Haag, het spook van migratie. Zoveel is wel duidelijk na bijna drie maanden formeren. De tweede poging om met GroenLinks een kabinet te formeren liep opnieuw stuk op dat vermaledijde onderwerp ‘migratie’, een verhullende term voor waar het echt over gaat, namelijk asielzoekers en vluchtelingen.

En opnieuw krijgt GroenLinks de zwartepiet toegeschoven. Als je er even over nadenkt, dan is het eigenlijk heel vreemd dat de partijen hier zo’n punt van maken. GroenLinks, en D66 in iets mindere mate, stelt zich op het standpunt dat Nederland gewoon de wet moet naleven en het Vluchtelingenverdrag uit 1951 (dat in 1967 bewust een mondiale dekking kreeg) dient te eerbiedigen. Een verdrag dat Nederland en veel andere landen met goede redenen hebben ondertekend, in een tijd dat er miljoenen ontheemden in talloze kampen in Duitsland en Oostenrijk weg dreigden te kwijnen.

Volg de laatste ontwikkelingen in ons **formatieblog**: [Buma: houding GroenLinks ‘onbegrijpelijk’](#)

Dat GroenLinks vindt dat Nederland zich aan dat verdrag dient te houden, is niet bepaald revolutionair te noemen. Maar zo wordt het door VVD en CDA niet gepercipieerd. Die partijen doen eigenlijk alsof we dat verdrag in feite al hebben opgezegd en minister-president Rutte heeft bij herhaling laten weten dat wat hem betreft er geen vluchteling Nederland meer binnenkomt. Dat mag je vinden, maar zolang het Vluchtelingenverdrag niet op democratische wijze is opgezegd, loopt hij wel erg ver voor de troepen uit en overtreedt hij feitelijk de wet. En intussen wordt GroenLinks neergezet als een partij die een extreem en onredelijk standpunt inneemt.

Lees ook [De bezweringsformule van Tjeenk Willink die Klaver afschoot](#)

Halfhartige, perverse uitvoering

Dat deze voorstelling van zaken weinig oppositie ontmoet, is het gevolg van de door bijna alle partijen gedeelde opvatting dat de Europese Unie, en Nederland in het bijzonder, de grote aantallen asielzoekers niet meer aankan en onorthodoxe maatregelen noodzakelijk zijn. Dat was ook de legitimering van de Turkije-deal, waar Diederik Samsom zo warm voor liep. Zoals inmiddels bekend heeft die deal er vooral toe geleid dat Turkije (78 miljoen inwoners) met 3,5 miljoen bijna drie keer zoveel vluchtelingen opvangt als alle landen van de EU bij elkaar.

Daarnaast zijn zo’n 50.000 vluchtelingen vast komen te zitten in Griekenland, met nauwelijks uitzicht op een nieuw bestaan. Kortom, het tegendeel van wat het Vluchtelingenverdrag beoogde. En van het overnemen van substantiële aantallen uit vluchtelingenkampen uit Turkije door de EU, als tegenprestatie, is nauwelijks iets terecht gekomen. De bedenker van de Turkije-deal, de Oostenrijker Gerald Knaus, heeft zich dan ook al snel gedistantieerd van deze halfhartige en perverse uitvoering.

FOKKE & SUKKE

ZIEN DE FORMATIE STRANDEN OP
HET VLUCHTELINGENBELEID

ZIE JE WEL!

TOCH WEER
DE SCHULD VAN DE
BUITENLANDERS!



RGvTV

Kijk naar de cijfers: minder migranten

Opnieuw lezen we bijna dagelijks over bootjes, nu uit Libië, die wel of niet door de kustwacht worden onderschept en over mensen die verdrinken. Dit wekt de indruk dat er een niet aflatende stroom mensen onze kant op komt. Kijken we echter naar de cijfers, dan is niets minder waar. Zo arriveerden er tot 7 juni dit jaar ongeveer zo'n 60.000 migranten in Italië, Spanje en Griekenland. Een afname van bijna tweederde vergeleken met 2016. En toen was er ook al een forse reductie te zien ten opzichte van het recordjaar 2015.

Lees ook onze analyse: een coalitie met GroenLinks, VVD, CDA en D66 blijkt onmogelijk.

[Opnieuw is migratie het struikelblok.](#)

De Nederlandse cijfers volgen dezelfde trend. Vroegen er in 2015 nog 43.095 mensen een eerste asielerzoek in, vorig jaar waren dat er nog maar 19.370 en na de eerste vier maanden van dit jaar staat de teller op 5.175, waarvan de meesten uit Syrië en Eritrea (erkende conflicthaarden) en slechts 100 uit West-Afrika. Dat mag je nog steeds te veel vinden, maar geen aantallen waar je achterover van slaat. En vooralsnog hebben we in het huidige decennium nog lang niet het niveau van de jaren negentig bereikt. Dat GroenLinks zich op het standpunt stelt dat Nederland gewoon de bestaande wetgeving moet uitvoeren, kan dus moeilijk als een extreem standpunt worden opgevat. Het is eerder wonderlijk dat VVD en CDA zich in deze kwestie zo halsstarrig opstellen.

Stemmingmakerij over ‘massa-immigratie’

De politieke discussie over ‘migratie’ leidt tot symboolpolitiek die voortvloeit uit een al jarenlange stemmingmakerij over het vermeende gevaar van ‘massa-immigratie’. Een angstbeeld dat weinig met de realiteit te maken heeft. Zo speelde dit thema in de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen van 2010 een dominante rol, terwijl het positieve migratiesaldo destijds niet veel om het lijf had.

Bang voor de populistische adem van de PVV zijn partijen als de VVD, het CDA, maar ook de PvdA, steeds verder naar radicaal rechts opgeschoven. Met als gevolg dat nu openlijk wordt gepraat over het uitbreiden van deals met landen als Libië, waar de anarchie regeert en Afrikaanse migranten als slaven worden misbruikt. Tegen deze achtergrond hoeft het niet te verbazen dat het ook informateur Herman Tjeenk Willink niet is gelukt om het migratiespook uit Het Catshuis te verjagen.



[tomjanmeeus](#) Tom-Jan Meeus Dus op deze tekst van Tjeenk Willink is de formatie geklapt - omdat GL nee zei [1 dag geledenhttps://t.co/hqft4hR5Yi](https://t.co/hqft4hR5Yi)

 Rijksoverheid

Bijlage: Eindvoorstel informateur met betrekking tot migratie (dd 12 juni 2017)

De afspraak tussen de EU en Turkije beweegt zich binnen de grenzen van het recht zoals dat in volkenrechtelijke verdragen, waaronder het Vluchtelingenverdrag, met het individuele recht op asiel is opgenomen. Ook materieel wordt aan die verdragen voldaan door de combinatie van de voorprocedure in Griekenland en waarborgen voor bescherming in Turkije zoals de inachtneming van het beginsel van non-refoulement, een veilige opvang, adequate voorzieningen en de verlening van een status die effectieve bescherming biedt. Bij de uitvoering kan het toezicht verder worden versterkt.

Vergelijkbare afspraken zijn mogelijk tussen de EU en landen in Noord-Afrika. Doel is ook daar te bereiken dat alle migranten worden beschermd in overeenstemming met de relevante internationale standaarden en met respect voor het beginsel van non-refoulement. Daarbij worden de opgedane ervaringen bij de uitvoering van de afspraken met Turkije, eventuele rechterlijke uitspraken die daarop betrekking hebben en in de praktijk ontwikkelde bestuurlijke methoden, zoals bijvoorbeeld in Griekenland met assistentie vanuit lidstaten van de EU, betrokken. Ook de UNHCR heeft hierbij een rol. Over de nieuwe afspraken kan juridisch advies worden gevraagd. Belangrijk blijft verder de aanpak van grondoorzaken van de migratie.

[Volgen](#)

[Opmerkingen? Mail ons](#)